

## **З А П И С Н И К**

**са четврте седнице Одбора за преговоре за закључивање Анекса III Колективног уговора за Акционарско друштво за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“, Београд одржане дана 19.02. 2020. године са почетком у 12,00 часова у Београду, Немањина 6**

### **Седници присуствују:**

#### **Представници Одбора послодавца:**

Зоран Масал, председник Одбора за преговоре; Снежана Обрадовић, заменик председника, Сектор за људске ресурсе и опште послове; Драгана Дотлић – Рајчевић, члан, Сектор за људске ресурсе и опште послове; Раде Тадић, члан, Кабинет генералног директора; Петар Ђорђевић, члан, Сектор за финансијске послове; Милош Гаћеша, члан, Сектор за саобраћајне послове; Зоран Миленковић, члан, Сектор за електротехничке послове; Драган Златковић, члан, Сектор за грађевинске послове; Јово Ивошевић, члан, Центар за унутрашњу контролу; Марија Бабић, члан, Центар за интерну ревизију; Драгана Тодоровић, члан, Центар за план, анализу и реструктурирање; Александра Рајевић, члан, Секретаријат органа управљања Друштва; Драгана Драгић, секретар, Сектор за људске ресурсе и опште послове

#### **Представници Одбора Оснивача:**

Мишела Николић, саветница потпредседнице Владе РС, руководилац; Јасмина Војводић, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, члан, Дуња Тепавац, Министарство финансија, члан; Јелена Илић, Министарство привреде, члан; Драгана Краљ, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања, члан; Марија Исаиловић, Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре, члан.

#### **Представници Одбора репрезентативних синдиката:**

Жарко Димић, в.д. председник Савеза синдиката железничара Србије, Јасминко Пјетловић, заменик председника, Драган Ћирић, Бранко Филиповић, Радомир Радусин, Драган Ранђеловић, Радомир Поповић, Зоран Вучковић, Саша Јоцић, Владимир Ердоглија, Перица Ђорђевић, Драган Панић, Миленко Павловић, Илинка Станков, Бошко Јаредић, Миодраг Јовановић, Небојша Никић, Бојан Влатковић, Зоран Стојановић, Горан Петрић, Влада Веђић, Братислав Минић, Срђан Станковић, Александар Кокоровић, Срећко Милановић, Слободан Стојановић, Слађан Ефтовски.

#### **Седници нису присуствовали:**

Лазар Радаковић- Министарство грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре  
Иван Првуловић, Министарство финансија  
Драган Матовић, Министарство за рад, запошљавање, борачка и социјална питања

Председник Одбора послодавца, **Зоран Масал** је отворио **четврту седницу** Одбора за преговоре за закључивање Анекса III Колективног уговора за Акционарско друштво за управљање јавном железничком инфраструктуром „Инфраструктура железнице Србије“, Београд и предложио да се усвоји записника са треће седнице која је одржана дана 13.02.2020. године.

Након изјашњења присутних представника Одбора за преговоре констатовано је да је записник са треће седнице једногласно усвојен. Након усвајања записника констатовао је да су на прошлој седници представници репрезентативних синдиката доставили предлог Пословник о изнемама и допунама Пословника о раду који је упућен стручним службама на мишљење, односно Сектору за правне послове. На достављени предлог Пословника о изнема и допунама Пословника о раду, наведени сектор је извршио минималне корекције и доставио пословник Одбору послодавца са предлогом да се исти може усвојити, а да је Пословник достављен свим заинтересованим странама ради упознавања. Сходно наведеном, а обзиром да је председница Одбора за преговоре Оснивача упозната са Пословником и сагласна је са истим предложио је усвајање Пословника о изнема и допунама Пословника о раду.

Након изјашњења присутник констатовано је да је Пословник о изнема и допунама Пословника о раду у преговорима за закључење Колективног уговора једногласно усвојен.

Упознао је присутне да су сви документи који су достављени председнику Одбора за преговоре послодавца достављени електронским путем представницима министарстава.

**Миодраг Јовановић** је изнео да је на претходној седници затражио симулацију обрачуна који је послат Оснивачу као и информацију колико је то пара, па с тим у вези је питао да ли исту могу добити и представници Одбора репрезентативних синдиката?

**Зоран Масал** је изнео да с обзиром да је записнички са треће седнице констатовано да су представници репрезентативних синдиката на претходној седници захтевали доставу истог, по усвајању записника данас, сат времена пре отпочињања преговора исти је упућен представницима пословодства, извршним директорима, а након састанка ће се тражити сагласност за доставу истог репрезентативним синдикатима.

**Небојша Никић** је изнео да сматра да се ситуацији приступа неозбиљно. На претходној седници је речено да ће се затражити дозвола извршних директора за достављање симулације. Такође је обавестио присутне да је након састанка отишао код извршних директора „Инфраструктура железнице Србије“ а.д. који су му рекли да они немају симулацију код себе и да исту траже да им достави председник Одбора за преговоре послодавца. Нагласио је да је ово трећи састанак на којем тражи да се синдикатима достави на увид симулација.

**Зоран Масал** је изнео да не жели да полемише и да је дана 18.02.2020. године симулација достављена Мишели Николић, као и извршним директорима. Да нису упознати са тим није тачно, али ће захтевати сагласност извршних директора за достављање симулације синдикатима. Уколико добије сагласност иста ће бити у току дана достављена синдикатима електронским путем.

**Небојша Никић** је изнео да не сматра одговорним председника Одбора за преговоре послодавца, већ да је пословодство одговорно и нема ништа лично против Зорана Масала, али сматра да је и он део пословодства. Такође је изнео да је мислио да је симулација министарству достављена много раније, али како је сада речено да је то тек јуче урађено онда је то у реду, али очекује да се иста достави и представницима репрезентативних синдиката.

**Жарко Димић** је изнео да су се тек данас створили предуслови да се крене са радом и из тог разлога се нада да ће време које је испред нас бити искоришћено како треба. Оно што након усвајања Пословника о изменама и допунама Пословника о раду и записника треба да се вратимо на почетак, а то је са прве седнице одржане 30.1.2020. године Одбор репрезентативних синдиката је предложио надлежним министарствима да се до наредног састанка, односно данас макар оквирно изјасне шта би то било предлог решења министарстава да се изађе из овог проблема где су отказани члан 61. и члан 147 Колективног уговора. Са те тачке је изнео да би желео да чује надлежна министарства да ли данас после двадесет дана имају предлог, с обзиром да је Одбор репрезентативног синдиката, а у сврху не трошења времена доставио предлоге на разматрање па самим тим очекују одговор у правцу да ли су ресорна министарства сагледала оправданост отказивања члана 61. или члан 147. или нису, да ли имају предлог како превазићи насталу ситуацију или немају.

Такође је изнео да је потребно да се одреде према предлогу репрезентативних синдиката ка изналажењу решења, јер у супротном ћемо трошити време и бавити се периферним стварима без тражења коначног решења или тражења формуле за решавање ове ситуације. Замолио је председавајућег да се неко из надлежних министарстава или овлашћени представник Владе РС изјани по том питању ако одговора нема после 20 дана молим да се записнички констатује.

**Мишела Николић** је изнела да је достављено Министарству рада али да немају у овом моменту одговор на део који се односи на достављени допис од стране Одбора репрезентативних синдиката, а што се тиче проналажења формуле што је пуно битније од достављеног захтева да ли је оправдано отказивање Колективног уговора или није. Сматра да то није релевантно у овом моменту јер свакако седимо за истим столом и преговарамо.

Као што је и већ неколико пута речено свакако би седели и преговарали на ту тему, јер су припреме за ово, односно моја молба је била према Вама и пословодству и зато су и оформљене радне групе и циљ тога је била израда Методологије. Циљ је био да будемо спремни у оном моменту када Закон буде стављен ван снаге да имамо спремне другачије Колективне уговоре. Још увек то немамо али зато сада седимо и као што сам већ рекла ваше делимично отказивање Колективног уговора само је убрзало овај поступак. Што се тиче формуле коначног решења, сада коначно има од свих обрачуне и објединиће се унутар надлежних министарстава, а знате сви да то изискује додатна средства за масу, морамо са Министарством финансија пре свега, шта, како и како се може. Колегиница из Министарства финансија може да потврди да је за сада став Министарства финансија такав да немамо једини ми овде проблем у спајању коефицијената како то колоквијално зовемо, односно да нам људи због повећања минималне вредности радног часа у Републици добијају исте зараде и у другим предузећима и у другим службама постоји такав проблем.

Оно како Министарство финансија то решава је да унутар масе прерасподеле коефицијенте и примене минималну вредност радног часа и без повећања масе. Сви смо били у старту свесни да је то немогуће у железници применити јер имамо велики број људи испод минималне зараде и да ће нам за прерасподелу коефицијената какву код да направимо тематику требати додатна средства тако да сада имамо од свих обрачуне и потребно је видети са Министарством финансија да видимо шта и како може и без додатних средстава не вреди.

**Зоран Масал** се обратио Мишели Николић у смислу давања информације да је јутрос од стручних служби добио најновији обрачун за месец јануар 2020. године и да ће након састанка Одбору Оснивача доставити електронским путем како би имали податке. Уколико добије сагласност пословодства податке ће добити и сви чланови Одбора за преговоре.

**Перица Ђорђевић** је након излагања Мишеле Николић закључио да Министарство нема ништа против предложене Методологије и да је предложена Методологија добра, него да је у питању само симулација која ће показати колико то кошта, ако је добро размео. Изнео је да што се тиче износа колико ће то на крају коштати, однос око цене рада о томе ће се преговарати. Наш основни проблем је унутрашња прерасподела која је лоша и ово је јединствена прилика да се овог пута коригује.

**Мишела Николић** је нагласила да када се формирала Радна група за израду методологије то је било на инсистирање синдиката и пословодства. Методологија се не може усвојити на састанку код потпредседнице Владе и нагласила је и то да је потпредседница Владе на састанку изнела да ће Методологију подржати уколико су се синдикати и пословодство сагласили са истом. Оно што је тренутно битно је да се усагласи нови текст Колективног уговора, маса за зараде која је потребна да би могли о томе разговарати и одлучивати неопходан је и Прилог 1. Колективног уговора – коефицијенти.

**Перица Ђорђевић**, је изнео да се са терена шири дезинформација да ће предложена Методологија бити одбачена и да она није добра. Лично је он говорио о томе овде и у Министарству, као и пословодству да мисли да је Методологија добра. Да се не би одавде ширила дезинформација да је предложена Методологија лоша и одбачена без обзира што ви кажете да Министарство није надлежно и да ли пословодство може без надлежног Министарства да одлучи о примени Методологије то су ствари које треба да разјаснимо и да знамо шта ћемо људима на терену причати.

**Мишела Николић** је изнела да што се тиче Методологије, како се буду договорили послодавац и синдикат, ми се ту нећемо мешати, ми ћемо се мешати у онај део када доставите Прилог 1 и када знамо масу за зараде. Ми немамо ништа против Методологије и то је јасно речено, а да вам кажемо да ли је она добра или није потребно је да доставите обрачуне да се види да ли се може применити или не?

**Перица Ђорђевић** је изнео да Мишела Николић греша када каже да се неће мешати. Како ће изгледати Прилог 1. главни проблем и незадовољство радника је због прерасподеле која је лоша и можемо наћи много разлога и узрока зашто је то тако, а говорим о постојећем Прилогу 1. Колективног уговора, ко се све ту мешао, делили су се коефицијенти по критеријуму који нико жив не може да дефинише. Не могу да прихватимо да без ваше добре намере не може да се затвори ова прича.

**Мишела Николић** је изнела да она лично већ годину дана говори да је потребно урадити нови Прилог 1. Колективног уговора. Министарство се неће мешати у Методологију, али ће Министарство финансија и Министарство рада учествовати у изради новог Прилога 1. А у циљу да се направи што бољи Колективни уговор.

**Жарко Димић** је изнео да је одговорност за данашње стање искључиво Ваше (представника Владе). Поновио је да је на почетку рекао да су доставили допис

30.01.2020. године да се Министарства изјансе шта би то било предлог решења да се изађе из овог проблема где су отказани члан 61. и члан 147. до данас нисмо добили никакав одговор. Након тога је уследио нови предлог одбора за преговоре репрезентативних синдиката.

Поставио је питање зашто је распуштена Међуресорна радна група у априлу 2019. године. Та радна група је имала свој пројектни задатак, како ко је урадило у свом Друштву не желим да критикујем друга Друштва, али ћу бранити Радну групу у инфраструктури па смо књигу привели крају. Немојте да се лажемо, овде се ради замена теза у погледу да треба срушити Методологију коју је радила Инфраструктура да би оно што се дешава у другим друштвима, јер нису урадили или пак искључили репрезентативне синдикате из радних група, где је послодавац кренуо сам да то решава и данас су у ћорсокаку.

Оно што стојим испред Одбора јесте да ћемо бранити Методологију јер она је позитивно решење за ово предузеће, за запослене и за министарство. Уколико пак неко хоће да ради другачију причу а очигледно да таквих индиција има, били смо конкретни и тражили да нам кажете која је то цена радног сата на постојећем Прилогу 1 која ће бити у складу са законом, до данас нисмо добили одговор, зашто јер то тражи додатна средстава. Ми смо тога свесни. Немојмо трошити време није далеко 15 март по закону истиче рок за преговоре, ако неко сматра да ће то време потрошити узалудно варате се. Постоје механизми ми ћемо искористити све могуће законске норме да заштитимо интересе запослених. Указивали смо због чега овде седимо у мају 2018 године. Поједини представници министарстава су нам објашњавали да нисмо у праву и да није у складу са законом. На крају је речено да нема пара. На питање министарки да ли формулација нема пара постији у закону, речено је да не постоји. Да ли и даље требамо да будемо најамна радна снага. Госпођо Мишела Николић представници владе и пословодства, не дам да ми отпражник возова ради за плату 34 000 динара, понизили сте институцију железнице. Радите како сматрате да је исправно, а репрезентативни синдикати ће радити у складу са законом. Колико ће то да кошта, топли оброк нам је 120 динара нисам сигуран шта може за то да се узме јер сте рекли да нема пара. У Методологији смо били коректни спустили смо однос 1:5,5 уместо 1:6,5. Морате схватити да смо прешли границу укуса. Ја више да гушим штрајкове по Београду, а нуде се из других Друштава да буду део штрајка, а на пословодству и Оснивачу је да о томе размишљају. Нисте се определили ни према једном од два предлога, тражите само симулације, оне су трошење времена. Да ли сте урадили симулацију на предлог 172,54, нисте, да ли је урађена симулација на понуђену Методологију, нисте и то Вам је доставио Послодавац. Први пут сте добили нацрт Методологије у јулу месецу 2019. године оно ко год је хтео да прочита видео је поенту, а то је да је потребно обезбедити додатна средства.

Од данас сваким радном даном одржавати седнице, а по потреби и суботом и недељом јер не желимо да потрошимо време. Послодавац има право да буде послодавац, али запослени није власништво ни послодавца ни оснивача, ако имате толико флексибилности јер за све у држави има пара само нема за нас. Имаћемо ми железницу на састанцима али нећемо имати железничара. Морате имати поштовања према запосленима у овој фирми.

Овом приликом молим да се неко удостоји да нам одговори на допис синдиката у вези цене рада на 172,54 или да констатујемо овде да нисмо добили одговор и дошли

неспремни на састанак и ако од 30.01.2020 године немамо повратну информацију од ниједног министарства. Молим Вас да нас неко обавести и каже шта треба да пише у члану 61 и да буде у складу са законом.

**Зоран Вучковић** је изнео коснтатацију да Министарство не одговара и није му јасно какав проблем постоји као и да представници Оснивача нису присуствовали на претходном састанку, па да их упозна да је председник државе је рекао за војна лица да су задовољни генерали и поткуповници а да најнижи војници имају од 43000 до 450000 динара, а за најједноставнији рад у инфраструктури 1,38 пута заонска цена рада је 41.000 са постојећим коефицијентима и да има пара само нису равномерно распоређене.

**Срећко Милановић** сматра да је нереално да Мишела Николић изнесе да ће се обратити неко из Министарства финансија, а да до сада од њих нисмо чули ни реч, лако је израчунати колико имамо радника, колико је отишло колики је буџет да нам се обрате са неком цифром и да ми направимо Прилог 1 Нисмо чули ништа на шта можемо да рачунамо

**Мишела Николић** је изнела да јасно су сви јасно добро упознати да не може Министарство да направи обрачуне него да обрачуне мора да направи пословодство.

**Зоран Вучковић** је изнео да није добио одговор па овом приликом поставио је питање за сва Министарства да ли је за најједноставнији рад у «Инфраструктура железнице Србије» а.д., зарада од 41.000 много велика или мала?Што се тиче Методологија из саме Методологије произилазе коефицијенти.

**Мишела Николић** је изнела да је за оног ко прима зараду је мала, а за оног ко је плаћа је велика.

**Перица Ђорђевић** је упутио званичан захтев да се уради симулација од 2016 године када смо отпустили до данас једно 8000 запослених колика је уштета оставрена држави, да видимо колико смо ми уштедели. Тврдим да је неупоредиво већа уштеда у односу на средства потребна по Методологији. Занима нас колико су остали уштедели средстава на име реструктурирања на овој железници у претходне четири године.

**Зоран Масал** је изнео да захтев за симулацију од 2016 године може само да се уради на основу просека.

**Петар Ђорђевић** је изнео да ће покушати да уради захтевану симулацију.

**Саша Јоцић** је изнео костатацију да све зависи од тога колико ће одређена министарства да одреде средства и да није проблем Методологија већ средства која ће бити одобрена да би испоштовали неке законске оквири. Шта Оснивач може да понуди да би могли да изнесемо став да ли смо задовољни са предлогом или не. Која је количина новца која ће бити одобрена да не би долазили до тужби, а имаћемо тужбе за протекле 3 године шта год урадили. Када можемо да знамо, очигледно се ради о додатним средствима?

**Мишела Николић** је дала информацију на основу изнетог да коначно имамо све обрачуне и да коначно можемо сести са Министарством финансија и видети шта можемо на крају добити.

**Жарко Димић** је подсетио присутне да је на састанку у Влади РС 16.01.2020. године, констатовано да тренутна ситуација у компанији „Инфраструктура железнице Србије“ а.д., није повољна за све заинтересоване стране и да је треба у што краћем року решити, као и да је до сада заједнички постигнуто много у процесу реструктурирања железничког саобраћаја, да је у том процесу изостао значајан помак материјалног положаја радника у железничком сектору, што је и на данашњој седници констатовано.

Овај проблем је нарочито изражен због повећања минималне цене радног часа, а због чега је потребно променити Методологију за вредновање послова, Методологија је дошла у мају прошле године а пре тога је 6,5 година ми смо дошли под удар закона корисника буџетских средстава па нас је са цифре у датом моменту 73,84 док је у привреди била 115 динара. Данас након стављања Закона ван снаге ми имамо зараду 73,84, а минимална цена радног сата је 172,54, о чему овде ми разговарамо. Ситуација у којој се налазе ова Друштва нису они одговорни, већ што нико није предвидео лош ефекат овог закон. Пет пуних година минус 10% од зараде која ни тада није била приближна минималној цени радног сата, па задња година 5%. Данас шта треба да очекујемо? Тврдим Вам да у року од 60 дана доћи нови закон сличан претходном и да ће и ово лојалних запослених отићи из овог Друштва, а данас то највише осећа вуча возова, а и саобраћајни сектор ће веома брзо.

Подсећам да је 34.652 запослена било 01.01.2000. године у овој фирми тај ефекат уштеде је само на папиру. Споразум за време Миланка Шаранчића 30% иде у повећање зарада, 30% иде послодавцу и 40% је уштеда Владе, нажалост није заживео али није стављен ван снаге. Данас имамо ситуацију да један запослени у извршној служби ради три посла супротно закону и када одбијају посао, они се казне, када не ураде квалитетно, па се дешавају ванредни догађаји, ко је за то крив, јер физички не може да стигне. Питање је шта машиновођа још треба да ради осим да управља возом, данас ради и додатне послове, а закон забрањује такав однос. Ради уштеде наметнуће се запосленим нови послови, а за то их нећемо стимулисати. Да ли имамо дозвољен пријем? Немамо или га имамо како се ко избори.

Записник који је дошао из Министарства није потписан, зашто се није одржао ни један састанак у инфраструктури као што је договорено на састанку одржаном у Влади РС 13.01.2020.године. Можда би на тим састанцима министарки приближили ову проблематику али нисмо имали прилику.

**Зоран Масал** се обратио присутнима и Жарку Димићу и потсетио да су заједно учествовали у Радној групи за израду Методологије и да су управо критеријуми које је навео у излагању коришћени приликом пондерисања радних места.

**Мишела Николић** је на излагање Жарка Димића изнела констатацију да од када је записник послат у вези одржавања састанка у Влади РС путем мејла, није добијен никакав одговор ни да ли су сагласни на исти нити да ли имају примедбе, оног момента када доставите повратну информацију ићи ће се даље у вези наведеног.

**Жарко Димић** је изнео да нико није тражио да се траже сугестије, да ли се исти прихвата или не. Нисмо имали смерницу шта са овим достављеним папиром.

**Мишела Николић** је изнела да је предлог записника достављен из кабинета и да је назначено да се изјасните на достављен записник како би се исти потписао.

**Жарко Николић** је постави питање, да ли су Вам сва четири директора предузећа изјаснили ?

**Мишела Николић** је приликом дискусије по питању записника прочитала упућен мејл и навела да је исти послат 27.01.2020 године и да је мејлом наведено да се исти доставља на усаглашавање и да се моле да доставе своје коментаре на записник. Није упућен мејл пословодству већ само репрезентативним синдикатима.

**Жарко Димић** је овом приликом поставио питање, ли су сви у складу са изјашњењем министарке 23.01.2020. или 16.01.2020 године, доставила остала Друштва радни материјал Методологије до краја јануара 2020, јер са том информацијом не располажемо?

**Мишела Николић** је овом приликом изјавила да су сви доставили потребне информације да би могли разговарати даље о КУ са ресорним министарствима

**Жарко Димић** се овом приликом обратио Мишели Николић уз констатацију да се овде поставило питање о достави Методологије не о информацијама, након тога поновио је питање, да ли су остали директори друштва доставили Методологију или не. Ако су остала Друштва доставила информације, онда је то требала и инфраструктура да уради.

**Перица Ђорђевић** је приликом излагања поставио питање Мишели Николић да синдикати имају информације да су остала предузећа само на постојећи Прилог 1. урачунали одређене проценте и да су на тај начин видели предстојеће разговоре у оквиру те цифре. Синдикате интересује шта ће се десити да се намерно износи информација да се ова Методологија неће прихватити и да је то прича зато што друга предузећа то нису урадила. Поставио је питање, шта ће бити ако о ово о чему је говорио буде тачно и да ми „изгурамо причу“ да Методологија прође, а да остала Друштва изврше измене кроз проценте, математички врло лако урадити, тј. скину се проценти за онолико колико треба да се повећа цена рада и то је и то је математичка операција од неколико сати за читаво предузеће и да они на тај начин реше свој део, а питање на основу тога да ли ће то проћи код Министарства? Да ли ће ако наша Методологија буде усвојена и на тај начин урадим Прилог 1. проћи, а њихова може и са процентима? Каква ће се опструкција радити да Методологија ИЖС а.д. не прође?

**Мишела Николић** је након излагања Перице Ђорђевића изнела да не зна шта ће проћи код Министарства финансија и да не може рећи у напред. Навела је поново да је речено да ће Министарство подржати Методологију ИЖС а.д. и подржати Методологију свих осталих предузећа. Министарства не гледају Методологију, министарства гледају оно што стоји у Колективном уговору у Прилогу 1 и колика је маса за зараде и са тим сте сви упознати.

**Јасминко Пјетловић** је изнео да јако дуго учествује у преговорима, а да се у овим преговорима нисмо померили од почетка преговора са полазне тачке, поставио је



питање да ли можемо да кренемо од нечег што је важно за све запослене ? Констатовано је да је тражио симулацију да би имали смернице нису добили. Колико ће процената бити? На састанку у Влади министарка је дословце рекла да разуме нашу ситуацију и да је реално да се очекује 10% увећања зарада и да мора да се избори за то испред надлежних министарстава.

Прилог 1. и коефицијенте везано за Методологију ИЖС требали би дати неки предлог па да се види шта се може очекивати. Констатовано је да је разумео Мишелу Николић неће се мешати у Методологију, али ће се укључити у део када се доставе коефицијенти и маса за зараде. Овом приликом се обратио Одбору везано за трошкове чланова учесника у преговору, а у вези члана 64. Колективног уговора и констатовано да један број запослених који присуствују састанку нису добили решење како би доставили својим непосредним руководиоцима, а то се односи на колеге из Београда.

**Зоран Масал** је Јасминку Пијетловићу рекао да се за наведену проблематику након састанка обрати Сектору за људске ресурсе и опште послове како би решили ситуацију.

**Небојша Никић** је поставио питање какве везе има Методологија, овде је отказан члан 61. цена радног сата, Прилог 1. није отказан. Причамо о цени радног сата, господо 26.12.2019. године од стране синдиката и посодаваца потписан је Анекс 2. на 73,84, тада смо тражили цену радног сата 172,54 нисам добио никакав одговор 26.12.2020. године, након тога 10.02.2020. године од стране сва 4 репрезентативна синдиката добијате предлог Анекса, у делу члана 61, немамо никакав одговор. Какве везе има Методологија са отказивањем члана 61. и члана 147. Колективног уговора. Овде се говори да о цени радног сата 172,54 која је потписана и то је симулација коју треба да радимо да ли ће се касније отказати Прилог 1. Нисам дао предлог да се откаже Прилог 1. него сам тражио када су одређени потписали на 73,84 цену радног сата од 172,54. На основу чега је достављена симулација предлога Прилога 1. Где је законом омогућено да ви правите нове коефицијенте без обарања постојећег Прилога 1. Ви радите предлоге Прилога 1. без отказивања, на основу чега, ко Вам је дао право? Чујем на састанку да је министарка питала колико је то на масу, речено је 10%, па ово није 10% ово је више. Ако задржите коефицијенте ово је много више.

Шта се дешава другог се расписују избори, распушта се скупштина, остаје техничка влада, сви министри у оставци, шта се дешава јел ћемо ући у изборе, шта ћемо радити да ли онда постоји могућност да добијемо новац? Не разумем какве методологије, зато сам тражио симулацију колико сте Ви израчунали пара да ли се то слаже са оним што ми тражимо, цену рада 172,54 за члан 61. да ли има или нема пара?

**Зоран Масал** је изнео да је достављен предлог Анекса од стране репрезентативних синдиката на другој седници упућен министарствима и да ће се урадити симулација на постојећи Прилог 1. Колективног уговора са предложеном ценом рада, да не буде да послодавац не жели да уради оно што синдикати траже. Потрудићемо се да обрчун урадимо за сутра.

**Небојша Никић** је додао да није добио одговор од министарства, шта је са захтевом од 26.12.2020. године и поставио је питање шта се дешава са Анексом 2 Колективног уговора?

**Мишела Николић** је изнела да ће проверити и доставити информацију.

**Небојша Никић** је поновио питање председнику Одбора за преговоре шта ће се дешавати након расписивања избора, обзиром да се распушта Скупштина, остаје техничка влада, сви министри у оставци?

**Зоран Масал** је изнео да сматра да није надлежан да даје одговор на ово питање.

**Жарко Димић** је изнео да је речено да ће МГСИ подржати Методологију и доставити надлежним министарствима на разматрање у најкраћем могућем року, како би што пре добијен оквир о могућности израде Прилогу 1.

На данашњи дана немамо никакав одговор ни по питању Методологије ни по питању захтева синдиката да цена радног сата буде 172,54 на постојећи Прилог 1. Тачно је да није отказан Прилог 1. и било би сулудо отказати а не знати шта се дешава са предметном Методологијом. Оно што знамо да нећемо добити никакав конкретан одговор ни од стране послодавца ни од стране министарства како год би испоштовали свачије обавезе како одлазе са састанак и ако немају степен одговорности као други од кога да добијемо одговор данас? Репрезентативни синдикати више неће толерисати овакав начин односа у смислу напуштања седнице од стране Одбора оснивача.

С обзиро да од осталих представника министарстава не можемо да добијемо ниједан одговор на наше питање, тражимо нека дође прва поставка на преговоре сви министри ресорних министарстава. Што се тиче избора, ради ће се и у оставци а и многе ће се одлуке донети након дана када се распишу избори, али ово није рад да знамо са ким причамо и о чему? Имамо заједнички проблем или га не решавамо или решавамо.

**Зоран Масал** је обавестио присутне да се Мишела Николић извинила и напустила седницу из здравствених разлога.

Као председавајући могу да се договорим са вама да ли ће се радити даље или прекинути заседање. Не могу да задржим никога поготово ако некоме није добро.

**Жарко Димић** је изнео да од укупног броја присутних представника Владе РС није ваљда свима лоше? Поставио је питање ако било ком од присутних није добро и устане шта ћемо онда?

**Зоран Масал** је предложио да се Одбор договори о даљем раду

**Жарко Димић** је изнео да моли председавајућег да упути са аспекта репрезентативних синдиката Извршним директорима ИЖС замолницу да се изјасне по овој ситуацији јер комуникације нема и данас после 20 дана не личе на преговоре. Тражимо и остајемо при том ставу да репрезентативни синдикати формирају одборе за наставак рада по питању Методологије у погледу материјала који сте предали министарству. Да ли ће Методологије или неће, ако нико не достави позитивно мишљење на предложену Методологију онда остајемо на изјави Небојше Никића да је став синдиката 172,54 по постојећем Прилогу 1. Става смо да послодавац у сарадњи са репрезентативним синдикатима где нам не треба став од стране Оснивача да финализирамо ову причу израда Прилог 1.

**Зоран Масал** је изнео да је након ове три седнице имао прилику да види да су записници изузетно прецизни, ниједна чињеница није изостављена. Записник са треће седнице ће бити достављен пословодству, као и у вези симулације са ценом радног часа за 172,54, тако и ваш захтев за формирање радних група за израду Прилога 1. све ће бити предочено пословодству.

**Небојша Никић**, изнео да се нису разумели и да га не занима симулације већ цена радног часа од 172,54. Поставио је питање на основу чега је достављена симулација и колико је то новца за Инфраструктуру? Упућен је захтев 26.12.2019 године, да цена радног часа буде 172,54 и још увек нема одговора. Ми смо тражили цену рада за 172,54, на основу чега је достављена симулацију?

**Зоран Масал** је изнео да је на састанку у Влади инсистирало од стране подпредседнице владе да се Одбор директора ИЖС састане исти дан и усвоји предлог Методологије. Одбор директора је усвојио Предлог Методологије и доставило Министарству на даљу надлежност и на основу ње је Мишела Николић затражила ове симулације.

**Небојша Никић** је констатовао да су на састанку били одређени синдикати и да су ти исти синдикати то договорили и констатовао да Синдикат извршних служби није присуствовао том састанку.

Оно што тражимо је цену радног часа од 172,54 а уподобљамо коефицијенте, Методологију, без обарања Прилога 1. и тражи да то уђе у записник. Синдикат извршних служби није потписао Анекс 2. КУ на 73,84 већ је тражио да цена радног часа буде 172,54 ,без помињања Прилога 1.

**Жарко Димић** је изнео да му је разумљив став Небојше Никића, али да је потребно присетити се састанка који је одржан 16.1.2020. године када је и Небојша Никић био присутан и када су била присутна сва четири генерална директора. Изнео је да је тада Наташи Јовановић постављено питање да ли је достављена Методологија. Одговор је дат да је иста достављена 15.01.2020 године, дан раније, након тог информацију је доставио Југослав Јовић испред „Србија Воза“ а.д., да је нацрт урађен и да ће се доставити на време, коначна верзија од стране „Србија Карга“ а.д. да ће бити достављена до краја месеца што значи да је то било став министарства да сва четири друштва доставе радну верзију Методологије.

Методологије су достављене на захтев министарке јер тај процес траје од маја. На предлог министарства смо расформирали Међуресорну радну групу и формирали нову за израду Методологије тада то није био предлог синдиката, послодавац је издао Решења за представнике репрезентативних синдиката који ће да учествују у томе, налог је дошао од оснивача.

**Зоран Масал** је изнео, а због прецизности, све симулације које смо касније урадили биле су искључиво на захтев Министарства, у складу са усвојеним предлогом Методологије.

**Небојша Никић** је поставио питање на основу чега су уподобљавани коефицијенти, на основу чега је усклађена цена 155,152, они могу да траже шта хоће а постоји захтев синдиката од 26.12.2020. године за цену рада 172,54. Питање је на основу чега је

одређено да ће неко имати коефицијент 5 или 6. Отпрвницима возова је подигнут коефицијент за 15.000 - 16.000 динара, а за директора сектора за 60.000 динара. Прича о укупним примањима. Само поставља питање на основу чега?

**Зоран Масал** приликом излагања објаснио разлог симулације са износом од 155,30 динара. Нацрт Методологије је усвојен док је уговорена минимална цена рада у Србији била 155,30, па су нам на основу тога предстваници ресорног министарства затражили да извршимо симулацију потребне масе за тај износ. Сваки документ се налази у прилогу Методологије и хронолошки је сложен. Прва симулација коју смо доставили је била у новембру месецу када је минимална цена радног часа у Републици Србији била 155,30 динара.

**Јасминко Пјетловић** је изјавио да је на састанцима 16.01.2020. године и 23.01.2020. године са потпредседником Владе РС није тражена ни од једног синдиката Методологија или било шта од Послодавца. Министарка је понудила да потпише Методологију. С обзиром да је од сарадника добила информацију да Методологија није стигла и да треба Одбор директора да потпише и да ће онда од стране Министарства бити усвојена. Методологију никада синдикат није тражио да се ради већ је по налогу послодавца формирана Радна група и става сам да је документ ваљан. На основу те Методологије постоје четири показатеља на основу којих се одређују коефицијенти. Констатовао је да је Мишела Николић јасно рекла да њих интересује Прилог 1. и маса за зараде и колико могу да одобре.

**Зоран Масал** је изнео констатацију да цена радног сата од 172,54 тешко може бити примењива на постојећи Прилог 1., односно да је неопходно наставити активности на основу нове Методологије. Потребно је, као што су синдикати и захтевали израдити нови Прилог 1. О новом Прилогу 1. ће преговарати и одлучити послодавац и синдикати. Предочио је да ће захтев од стране синдиката у вези формирања Радне групе за израду Прилога 1. бити пренет кабинету.

**Саша Јоцић** је изнео да сматра да рад ИЖС не одговара другим Друштвима, јер то што је рађено у другим друштвима много је исплативије Оснивачу. Констатовао је да је најлакша варијанта да ИЖС уради као што најлакше би било да урадимо оно што су они урадили процентуално.

**Зоран Масал** је изјавио да не брани Методологију већ да је један од учесника у изради Методологије, као што су учествовали и синдикати. На почетку је постигнут договор око критеријума, више пута је речено да је постојећи Прилог 1. неприхватљив из простог разлога што је расподела нарушена и то је био један од принципа. Такође, по предложеној Методологији однос између најнижег и највишег коефицијента је максимално смањен. Методологија мора бити једнако примењива за свако радно место које се налази у Прилогу 1.

**Жарко Димић** је изнео да је Методологија у складу са НОКС-ом. Довољно је припремити правни основ као подлогу за Методологију. Сматра да је добро приступити двострано решавању насталог проблема. Ми морамо да имамо дефинисану зараду. Синдикати су дописом тражили да се исплаћена зарада за есец јануар 2020. године треба звати аконтацијом. Констатовао је да би желео да се деси Прављник о раду јер је тада одговорност на послодавцу и Оснивачу. Никада се неће потписати КУ

који није у складу са законом. Дужни смо да све ово што се овде дешава треба да се информишу запослени на терену.

**Зоран Масал** је изнео да је упознао репрезентативне синдикате са чињеницом, да када је упућен захтев за исплату зарада као аконтације, истог дана је информација пословодству пренета, али је тог дана већ била исплаћена зарада. Такође, је рекао да ће поново упутити послодавцу захтев синдиката у вези аконтације за следећу исплату.

**Небојша Никић** је изнео да основна ствар отказивања члана 61. је цена радног сата која је тражена од 172,54. Зашто сте сами одрживали коефицијенте и уклапали се у неку цифру? Основно је да ли ми можемо да добијемо цену радног сата или не коју смо тражили. Да ли је неко питао синдикат да ли смо сагласни на увећање зараде од 10%.

**Зоран Масал** је изнео да су предстваници Синдиката извршних служби били присутни на претходна три састанка где је Мишела Николића затражила симулације по Методологији, са ценом рада коју је навела. Сходно наведеном требали сте тада рећи да нећете те симулације и да желите искључиво 175,54 на постојећи Прилог 1. ни једног тренутка то није речено.

**Перица Ђорђевић** сматра да је форсирање приче 172,54 демагошка и са тим ставом нећемо стићи нигде. Нагласио је да је ово четврта седница Одбора за преговоре, представници Оснивача никада до сада нису дошли у пуном саставу и то је показатељ да се ово разводни и да не дођемо до резултата.

**Јасминко Пјетловић** је констатовао да по њему ово није спорна цена радног сата 172,54. Овде је тражено од послодавца Методологија, а не израда Прилога 1. Такође, замолио је да се крене са изградом предлога Прилога 1. из разлога што су цена радног сата и Прилог 1. у везани. Нисмо добили информацију од Министарстваса којом масом располажемо.

**Жарко Димић** је изнео да ситне поене не пласирамо запосленима који нису из ове материје, са друге стране пре него што је дошло до отказивања члана 61. Колективног уговора имамо једну позицију 26.12.2019. године када је Синдикат извршних служби, упутио захтев в.д. генералном директору за цену радног сата 173,84 и ако тада нисмо отказали ништа.

Од 26.12.2019. године до 15.01.2020. године се није десило отказивање, нити предлог са цену радног сата 173,84, напоменуо је да за учеснике преговора није добро да полемису о томе шта је рекла министарка. Овом приликом је упозорио на прорачун који каже 73,84 увећано за 10% за коефицијент 1,38 за сатницу од 174 у ИЖС то даје зараду од 19.503,00 динара. То значи да о овоме не треба размишљати јер није у складу са законом. Паралелним отказивањем и Прилога 1 ушло би се у још већи проблем за тај део ако не постоји подлога, као што је немамо, а очигледно ту требамо тражити одговорност. Нагласио је да су у сва четири Друштва формиране радне групе за израду Методологије, да се у сваком од три Друштва радило на различите начине, а на крају су послодавци у Србија Возу и Србија Каргу преломили да они праве табелу Прилога 1. То је обавеза послодавца и синдиката. Закон је децидно навео да за исти рад иде иста зарада. председавајући је обавезан да до сутрашње седнице прибави мишљење извршних директора о формирању Радне групе за израду Прилога 1, а

парелелно ће се одвијати ови преговори. Констатовалао је да нису добили одговор од надлежних министарстава која је то цена радног сата, а да је у складу са законом.

**Зоран Масал** сматра да је свима интерес решавање овог проблема. Радна група је имала обавезу да уради Методологију, а потребно је формирати другу радну групу која ће да изради Прилог 1. Лицитирањем са процентима увећања зарада нећемо изаћи из проблема.

**Бранко Филиповић** се обратио Зорану Масалу са питањем да ли су доставили симулацију Министарству са коначном захтеваном масом и да ли су исти одговорили. С обзиром да је потврђено да је иста достављена али да није добијен одговор, предложио је да се док се неки одговор не добије од Министарства, да овај одбор разговара о Прилогу 1.

**Перица Ђорђевић** је предложио да се крене у процедуру израде Прилога 1. Како би имали шта да понудимо Министарству

**Зоран Масал** је обавестио присутне да је састанак завршен и да ће наредни састанак бити заказан за четвртак 20.02.2020. године са почетком у 12,00 часова.

**Састанак је завршен у 14,50 часова.**

#### **ЗАПИСНИК ВОДИЛА:**

---

**Драгана Драгић**

#### **ЗАПИСНИК ОДОБРИЛИ:**

#### **ЗА ОДБОР ЗА ПРЕГОВОРЕ ПОСЛОДАВЦА**

---

**мр Зоран Масал**

#### **ЗА ОДБОР ЗА ПРЕГОВОРЕ РЕПРЕЗЕНТАТИВНИХ СИНДИКАТА У „ИНФРАСТРУКТУРА ЖЕЛЕЗНИЦЕ СРБИЈЕ“ А.Д.**

---

**Жарко Димић**

#### **ЗА ОДБОР ЗА ПРЕГОВОРЕ ОСНИВАЧА**

---

**Мишела Николић**