

Број: 8/2020-8-1

Дана: 12.03.2020. године

**ЗАПИСНИКА СА ТРЕЋЕ СЕДНИЦЕ  
ПРЕГОВОРА ЗА ЗАКЉУЧИВАЊЕ АНЕКСА III КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА  
ЗА „СРБИЈА КАРГО“ А.Д.**

Дана 12.03.2020.године са почетком у 10,00 часова у просторијама Велике Сале, на I спрату пословне зграде у ул.Немањина број 6., у Београду одржана је трећа седница преговора за закључивање Анекса III Колективног уговора за „Србија Карго“а.д.

Наведеној седници присуствовали су:

-представници Министарства грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре и то:  
Милоје Обрадовић, Мишела Николић и Марија Исаиловић;

-представник Министарства за рад, запошљавање, борачка и социјална питања,  
Драгана Краљ;

-представник Министарства привреде, Јелена Илић;

-представници Одбора послодавца „Србија Карго“ а.д. мр. Владимир Булатовић, мр.  
Неда Јелић, Саша Томић, Жељко Тадић и Јасмина Поповић;

-представници Одбора за преговоре репрезентативних синдиката «Србија Карго»  
а.д. и то: представници Синдиката железничара Србије Синдикат железничара «Србија  
карго», Савеза синдиката железничара Србије, Уније синдиката српских железница,  
Синдиката извршних служби српских железница и Синдиката «Србија Карго».

Трећу седницу преговора за закључивање Анекса III Колективног уговора за  
„Србија Карго“ а.д. отворио је Председник Одбора послодавца за преговоре “Србија  
Карго” а.д. господин Владимир Булатовић, изношењем предлога дневног реда и то:

1. Усвајање Записника са Друге седнице преговора за закључивање Анекса III Колективног уговора за „Србија Карго“ а.д;
2. Даљи преговори за закључивање Анекса III Колективног уговора за „Србија Карго“ а.д;
3. Разно.

Предложени дневни ред је једногласно усвојен.

**ПРВА ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА**  
**УСВАЈАЊЕ ЗАПИСНИКА СА ДРУГЕ СЕДНИЦЕ ПРЕГОВОРА ЗА**  
**ЗАКЉУЧИВАЊЕ АНЕКСА III КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА „СРБИЈА**  
**КАРГО“ А.Д.**

Господин Владимир Булатовић је предложио да се, уколико нема примедби на предложени текст записника, усвоји Записник са Друге седнице преговора за закључивање Анекса III Колективног уговора за „Србија Карго“ а.д и дао реч Неда Јелић.

Неда Јелић је обавестила присутне да је нацрт Записника са претходне седнице урађен на основу материјала који је из техничких разлога, а уз сагласност присутних, једним делом снимљен мобилним телефоном тако да је имајући у виду ту околност, дискусија дискутаната репродукована што верније. Позвала је присутне да се изјасне да ли су сагласни са предложеним предлогом текста Записника.

Зоран Митић је дао примедбу да у Записник није унето излагање Стаменића и предложио да се на наредној седници, када се унесе поменуто излагање усвоји Записник. Неда Јелић је рекла да је јуче разговарала са господином Стаменићем по том питању и да је Стаменићу објашњено да део његовог излагања није могао бити снимљен мобилним телефоном, јер је била гласна дискусија и да су се гласови преплитали и стога били нејасни, те да стим у вези господин Стаменић није има примедбе на предлог Записника са претходне седнице у коме није наведена његова дискусија. Стога исти није имао примедбе на предлог записника, тако да примедба Зорана Митића није прихваћена.

Господин Булатовић је упитао Стаменић Милорада да ли је са његове стране у реду да се Записник усвоји, што је овај потврдио и прихватио.

Надаље се за реч јавио Радисав Ђорђевић и указао на техничку грешку у предлогу Записника у коме је наведено да је ословљен као представник синдиката, а он је заправо

председник Одбора за преговоре, па је тражио да тако и буде третиран у предметном Записнику.

Председник Одбора за преговоре испред послодавца В.Булатовић је прихватио сугестију и рекао да ће техничка грешка бити исправљена, те се констатује да је Записник са друге седнице једногласно усвојен.

## **ДРУГА ТАЧКА ДНЕВНОГ РЕДА**

### **ДАЉИ ПРЕГОВОРИ ЗА ЗАКЉУЧИВАЊЕ АНЕКСА Ш КОЛЕКТИВНОГ УГОВОРА ЗА „СРБИЈА КАРГО“ А.Д.**

Председник одбора за преговоре испред послодавца Владимир Булатовић је обавестио присутне да је "Србија Карго" а.д. урадио све што се од „Србија Карго“ а.д. очекивало у предходном периоду јер су достављене симулације које су захтеване, врло озбиљно се приступило изради Методологије за вредновање послова радних места тако да ће ускоро бити организован састанак радне групе на којој ће се о томе разговарати. Упитао је да ли неко жели да узме реч по овој тачки дневног реда.

За реч се јавио господин Радисав Ђорђевић, председник одбора за преговоре испред репрезентативних синдиката. Известно је присутне да су они као репрезентативни синдикат, доставили одбору послодавца и министарствима предлог Анекса Колективног уговора по цени радног сата, како би требао да изгледа и у Записнику је констатовано да Послодавац и наш Оснивач треба то да сагледају и око тога да се постигне договор. Прво и основно је потребно договорити ова два члана које је један синдикат отказао, а то су члан 27. и члан 121. Колективног уговора и док се то не усагласи не може се даље ићи.

Надаље је реч добио господин Зоран Дашић, заменик председника одбора за преговоре испред репрезентативних синдиката. Желео је да чује мишљење Министарства финансија око предлога Анекса Колективног уговора, али како по његовим наводима нико од представника Министарства финансија није присутан на данашњем састанку, то сматра да није добио тражени одговор. Рекао је да су дана 04.03.2020.г. тражили одговор на предлог за повећање зарада железничким Друштвима, тражили су чак и од Министра финансија Сенише Малог, а начелник Дарко Јеремић их је опоменуо да морају да уплате таксу од 13.000 динара да би добили одговор. Све се то дешава у новембру и децембру прошле године, а ево сад је март и пита се колико још треба да чекају одговор од Министарства финансија. Закључио је да је најважније ово што је Радисав Ђорђевић рекао, наравно да је основа то што су сви синдикати потписали и да треба да се уради све по закону.

Реч је добила Мишела Николић, саветница потпредседнице Владе РС која се извинила се што до сада, због велике заузетости, није присуствовала свим састанцима за преговоре за закључивање Анекса III Колективног уговора. Поводом дописа о којима Дашић говори, упозната је да је тражио повећање од 15 %, али не зна да ли је стигао одговор, али ће исти добити. Известила је да је иницијатива поводом станова запослених у железничком сектору стигла, а у којој се наводи да железничари треба да имају иста права као војска и полиција и истакла да је иста отишла где треба. Што се тиче даљег преговарања и утврђивања вредности радног часа, похвалила је пословодство "Србија Карго"а.д., као најревносније. Сви тражени подаци су достављени на време и прослеђени су претпрошле недеље Министарству финансија. Министарство финансија је тражило допуно података и последња допуна је им је достављена пред овај састанак. Очекује да ће врло брзо имати коначан одговор од Министарства финансија шта и како се може уговорати. Претходни став Министарства финансија је био да се може направити другачији распоред коефицијената да би се решио проблем спајања коефицијената и минималне зараде. Међутим у допису који је отишао од МГСИ објаснили су да због великог броја људи који примају минималну зарату није могуће у оквиру масе која је предвиђена за 2020.годину направити распоред коефицијената и да је потребна већа маса. Сад су предлози отишли ка Министарству финансија и очекује се врло брзо одговор.

Господин Владимир Булатовић се захвалио, а нарочито на похвалама које добило пословодство "Србија Карго". Дао је реч господину Зорану Вучковићу.

Господин Вучковић је рекао да су они као Савез синдиката железничара Србије отказали чланове Колективног уговора, те да је на прошлом састанку ставио примедбу да се од представника Оснивача од свих чланова по решењу од 13.02.2020.године, појавио само један представник и то Марија Исаиловић из МГСИ а што по њему то преставаља опструкцију ових преговора.

Надаље је истакао да су чланови Колективног уговора отказани 15. јануара, први следећи састанак је био 30. јануара и да је од тада до сад одржано само пар седница, тако да је са пуним правом написао у допису да наши Оснивачи врше опструкцију ових преговора.

Следећа констатација Савеза синдиката железничара је та да је потпредседница Владе РС одржала састанак са свим генералним директорима и репрезентативним синдикатима још 16.12.2018.године и цитирао је шта је на том састанку речено рекавши да "Сва Друштва треба да доставе отворена питања везано за Методологију како би Министарство могло формирати радну групу за решавање отворених питања у чији рад ће бити укључена сва ресорна министарства. У наредном периоду треба да се настави интензивна сарадња са синдикатима као и да се прати расположење запослених на терену.

Потом је рекао да ако неко извештава потпредседницу Владе може слободно да јој каже да је ситуација на терену алармантна, да су запослени незадовољни, поготово што се

преговори одуговлаче, у суботу истиче 45 дан, а ништа није договорено. На ова три састанка и кад су долазили представници Оснивача, увек су тражили нека додатна објашњења, неке додатне пројекције, све нешто није јасно, а они су конкретни и тражили су додатна средства и то за "Инфраструктуру" милијарду и триста милиона, за "Србија Карго" 840 или 740 милиона и за "Србија Воз" 680 милиона.

На састанка који је одржан са потпредседницом Владе, дана 16. децембра је констатовано и питано зашто је Методологија урађена само у Инфраструктури и шта су остала три Друштва радила, јер су формиране Комисије за израду Методологије које су требале да крену са радом још од 01.06.2019.године. До сада су одржана само четири састанка и иста су интезивирани тек сада.

Како је на претходном састанку разумео представника Министарства финансија, Министарство финансија тражи обрачун да би могли да искажу колика је та потреба за било које Друштво у железничком сектору. Како је и прошли пут рекао, читанку коју је урадила "Инфраструктура" неко мора да плати, а то је Оснивач, али потребно да се прецизно зна колика су та средства. Неко нешто мора да уради, због чега то није урађено, и због чега се до сад није радило. Стога кад Савез прозове некога да врши опструкцију, како наводи, сасвим су у праву.

После напред датих навода, Мишела Николић се јавила за реч и објаснила да је израда Методологије била иницијатива МГСИ и договора са синдикатима да се то направи али да се о Методологији Министарство неће изјашњавати. Да је прича потекла од тога да се стално провлачило питање да ли је предходна методологија била добра и да ли ће бити полазна основа за израду нове Методологије. Заједнички циљ је био да оног тренутка кад буде стављен ван снаге Закон о привременом уређивању основица за обрачун и исплату плата, будемо спремни и да имамо све аргументе, све обрачуне и све већ направљено да би могли да одговоримо Министарству финансија око тога колика маса је потребна за реализацију свега тога са циљем да се реши проблем. Објаснила је да никакве опструкције нема, да је од првог дана преговора тражено да се спреме обрачуни, јер ће то Министарству финансија тражити, а тражили су и допуне. Рекла је да нема присутних из Министарства финансија, али да они сад сагледавају те обрачуне који су послати да би могли да нам дају одговор. Објаснила је да не постоји опструкција али да не може на основу методологије да се да одговор, да Министарство финансија тражи обрачун, Прилог 1 КУ, тражи да се види како су распоређени коефицијенти, колики је раст плата и када се буде знало за сваки динар где иде, даће одговор колико пара може да се обезбеди.

Зоран Вучковић је рекао да се они труде да се нешто уведе у легалне токове и да би Министарство финансија могло да изврши неки обрачун, мора да постоји нека читанка. Синдикат се труди, а требало би и Оснивач да се труди да се уради то како треба, а не паушално, да следеће године не би имали исти проблем. Да би Министарство могло да уради обрачун било какве симулације, било какав Прилог 1, било шта, мора да постоји

нека писана форма. Предложени су неки коефицијенти које нико није поткрепио некаквим законом. Три репрезентативна синдиката су прихватила Методологију из "Инфраструктуре" као и Одбор директора из "Инфраструктуре", а колико се сећа 28. фебруара на састанку са потпредседником Владе РС је прихватило и наше ресорно Министарство. Рекао је да Министарство и не треба да прихвати Методологију, али да послодавац мора. Одбор директора "Инфраструктуре" и три репрезентативна синдиката су дала сагласност да се на основу те Методологије ради Прилог 1. Из саме Методологије произилазе коефицијенти. Зашто, ако је већ Министарство дало иницијативу, формиране радне групе је једно Друштво урадило, а остала три друштва нису урадила ништа.

Господин Владимир Булатовић је рекао да је радна група за израду Методологије имала два или три састанка. Методологију коју је урадила група са Економског факултета још 2003. године није никада примењена ни усвојена код тадашње Железнице Србије. То је књига која је добра основа али иста никада није усвојена. На основу те методологије и рада те групе професора, једно од Друштава је могло да ту Методологију релативно лако преради и усвоји као своју. "Србија воз" и "Србија Карго" нису могли ту Методологију да примене. То је закључак и пословодства и представника Синдиката из те радне групе. Није тачно да се на тој Методологији није радило, рађено је у подгрупама које су формиране, рад на Методологији је интензиван и није се престајало са радом.

За реч се јавио господина Зоран Митић, који је у радној групи за израду Методологије. Рекао је да није реч о Методологији Економског факултета која је била један од предлога. Сада се ради Методологија која је везана за Националне оквире и Европске оквире квалификација. Не зна ко је од Синдиката одбио то, јер НОКС не може да се одбије. НОКС је полазна основа за сва четири Друштва. Дали су предлог да се надогради са критеријумима и подкритеријумима да то буде полазна основа са описом наших послова. Рекао је да овде не говоримо о коефицијентима, него о цени радног сата, да у математичкој једначини за обрачун зарада једина непозната је 73,84 динара и у тој математичкој једначини коефицијент 1,38 који је најнижи коефицијент у "Србија Карго" има помоћни радник коме је плата 17.000,00 динара. Њихов предлог нису били коефицијенти, ни методологија већ цена радног сата. Скренуо је пажњу да са железнице одлази извршно особље, јер су отворена тржишта. Осврнуо се на изјаву да машиновођа има плату 70.000,00 динара што није тачно, јер машиновођа има плату 34.000,00 динара. Осврнуо се на лошу систематизацију, лошу инфраструктуру, лоше локомотиве. Рекао је да велики прековремени рад машиновођа указује на недостатак извршиоца и да нико неће да се јави на конкурс због мале плате.

Господин Булатовић није желео да улази у полемику, али је замолио да му каже који то од наших запослених има плату 17.000,00 динара.

Зоран Митић је рекао да је то помоћни радник који има коефицијент 1,38, коме се доплаћује и да је онда са том доплатом помоћни радник изједначен са неким ко има коефицијент 2,32 што није усклађено са законом.

Г-дин Булатовић је рекао да је то друга тема и замолио је да не остане забележено да неко од наших запослених прима 17.000,00 плату, већ да се таквом запосленом доплаћује до минималне зараде.

Зоран Митић је рекао да је то проблем јер је Колективним уговором изједначена основна и средња школа, чиме се крши закон и сматра да то треба да се исправи. Рекао је да запослени који имају коефицијент до 2,32 примају плату са ценом радног сата 172,54, а за запослене са коефицијентом преко тога цена радног сата је 73,84.

Реч је добио господин Никић. Осврнуо се на члан 27. КУ и цену радног сата, зато што је минимална цена радног сата 172,54 и ту долазимо у проблем. Сложио се са колегом господином Зораном Митић, цитирао члан 104. Закона о раду и указао на то да у случају повреде тог члана запослени има право на накнаду штете. Рекао је да сви који имају коефицијент од 1,95 до 2,30 могу тужити Предузеће јер су оштећени. Проблем су тужбе и то је 50% запослених и то је оно што Оснивач мора да схвати да ће бити скупље тужбе, него оно што мора да се уради сада. Тражио је да му се каже како је рађена симулација, како је чуо морало је да се ради за свако радно место колика је основна зарада, колики су додаци и све остало и да је Министарство финансија то тражило. Скренуо је пажњу да може да буде проблем код машиновођа јер је тачно да је основна зарада машиновођа 34.000 динара, али су додаци много већи. Боји се да држава не каже да се прелију додаци у основну зарату, а то је оно на шта он не пристаје и зашто се неће сложити са Методологијом Инфраструктуре. Тамо скретничар добије 3.000 динара, директор сектора 33.000, а извршни директор 38.000. То неће прихватити никад, јер не заступа он директоре, него раднике. Зашто би ми морали да прихватимо Методологију коју је радила Инфраструктура и сматра да је неразумљива. Мисли да је поента да се исправи неправда и тражио је од г-дина Булатовића да ако може да се добије било која симулација, или Мишела Николић ако може да каже шта је тражено и на колико је рађено јер ми не знамо ни који је предлог. Зоран Вучковић каже да је то 740-840 милиона. Колико иде на коефицијенте, колико иде на основну зарату и повећање, може ли да се зна шта смо тражили, па да се прича о томе. Рекао је да када се одобре та средства можемо разговарати о коефицијенту. Сматра да је Методологија глупост и да 1992.године нисмо имали Методологију, а радили су се коефицијенти. Још једном је замолио да добије симулацију и да му се каже на пример за неко занимање како је дат предлог Министарству финансија да би се знало отприлике на чему смо. Навео је шта стоји у члану 104. Закона о раду, о запрећеној казни за послодавца. Рекао је да нигде не каснимо, да је битно да исправимо неправду јер је ненормално да онај са 1,33 има 30.022,00 динара, а да је машиновођи основица 34.000,00 динара. Није реално да дамо по Методологији скретничару 3.000,00 динара, а директору сектора 33.000,00 динара. Распон је 1:5,5 а ово је 1:10. То није добро и

то треба исправити. Зашто журити, ако има пара направиће се Прилог 1 лако. Сматра да највише треба да се да коефицијентима од 1,33 до 3,30 јер ти људи носе послове. Рекао је да директор сектора са минулим радом изађе са платом 100.000 динара, па се пита да ли ту треба додати још 30.000,00 динара, а скретничару само 3000,00 динара. Ту неправду неће прихватити никад. Сматра да Методологија Инфраструктуре где је распон 1:10 није добра.

Реч је добио г-дин Вучковић. Рекао је да се у неким стварима разумеју, а у неким не и да не заступају исте ставове. Надовезао се на излагање г-дина Никића о томе зашто нам је потребна Методологија, баш због тога што су у ранијем периоду прављене катастрофалне грешке, радили Прилог 1 КУ по коме сад примамо плату, радили КУ који нису били добри па су сва железничка Друштва због тога платила велике износе за тужбе за сменски рад, топли оброк и регрес. А сад ће бити тужбе и због разлике у цени радног сата. По његовом сазнању Методологију коју има Инфраструктура је прихватила Светска банка и дала позитивно мишљење.

Г-дин Никић га је питао да ли се он залаже да буде 3:33, на шта је г-дин Вучковић одговорио да кад средства буду одобрена ће се заседати и да ће се направити коефицијенти у оквиру стручне спреме. Рекао је да је распон коефицијената 1:5,5, а не 1:10.

Реч је добио г-дин Стаменић који је истакао да пошто је реч о машиновођама којих је највише у Каргу и који су носиоци посла и имају највећу одговорност, а фокус је на овом занимању, рекао да је Комисија за израду Методологије формирана да направи такву Методологију која ће исправити неправду, одвојити рад од нерада и све неправде у последњих 30 година. Да је Методологија добра не би радили додатке за све струке и поред тога најмања је зарада тамо где се највише ради. Оно где он види да ће бити проблем је став Министарства да се све струке у оквиру Друштава морају уједначити, да се инсистира да у сва три Друштва буду иста занимања, па је ту још и отпражник, па да та занимања буду репери струка, стручне спреме, школе, то ће направити још већи јаз. Сматра да су машиновође, захваљујући пословодству које је имало разумевања добили нешто, али да није у реду да су са овим минималним зарадама што је Држава исправила неправду према људима који имају малу плату, сва та занимања са основном платом и додацима стигла машиновођу не рачунајући прековремени рад.

Реч је добио г-дин Митић који сматра да овде долази до замена теза. Прво је рекао да пошто овде имамо представнике Министарства не би било лоше да добијемо неке конкретне одговоре. А друго је хтео да одговори г-дину Никићу, да машиновођа у Немачкој има 3000 евра, а његов шеф 5000 евра и да то није проблем. Такође је рекао да имамо Прилог којим ће се то регулисати. Ако се ускладимо са законом и сви добијемо плату у складу са Законом, нека свако добије колико треба да добије. Али ово сада је увреда. Питао је када ћемо добити неке директне предлоге, пошто у суботу истиче 45. дан, са ким ћемо да причамо, коме ћемо да одговоримо у случају да неко сада из Министарства



нешто покуша или оспори, шта ћемо да радимо тог 46. дана, када је 45. дан крајњи рок за преговоре. Рекао је да је за ово стање, за ове плате, ове коефицијенте за ову цену радног сата неко крив, да су Синдикати дали сагласност на то. Казнене одредбе стоје за послодавца, али и за оне који су донели те одлуке.

Г-дин Булатовић је дао реч госпођи Мишели Николић. Као председник Одбора испред МГСИ рекла је да то што нема људи из Министарства финансија то је зато што раде обрачунае да би нам што пре дали повратну информацију, а шта ћемо 46. дана или 43. дана, рекла је да ћемо даље преговарати само кад будемо имали коначан оквир шта и како може. Неколико њих је рекло у вези спајања коефицијената да је опет Држава крива. Још прошле године Министарство је рекло да се направе нови коефицијенти, нови Прилог 1, да је то ствар пословодства и да неће Министарство у вашем Предузећу уређивати ствари. Држава даје оквир. А Министарство финансија никад неће рећи дај ми 10% , дај ми 15%, увек ће питати шта је у тих 10% или 15 %. И зато је стално инсистирала да се дају образложења и да се имају аргументи. Јесте био у почетку став Министарства финансија да се унутар постојеће масе другачије распоређују коефицијенти да би се тај проблем решио. Дала је пример "Србија Воза" где 40 % људи има минималну зараду и немогуће је направити математику у оквиру ове масе која постоји и то је објашњено Министарству финансија. Јер Министарство финансија када нешто одобри мора имати јако добар аргумент. Сматра да у железничком сектору иста занимања у различитим Друштвима треба да имају исту плату, на пример машиновођа у "Србија Возу" и "Србија Каргу", јер би у супротном били конкуренција један другоме. Рекла је да уколико се Пословодство и Синдикати договоре, да ресорно Министарство нема разлога да се не сагласи уколико се креће у оквиру које је Министарство финансија одобрило.

Реч је добио г-дин Стаменић који је предочио да посао машиновође у "Србија Возу" и "Србија Каргу" нема исту тежину.

Г-дин Ђорђевић је рекао да је 16. децембра била прича да идемо на 172,54 динара из два разлога, да испоштујемо закон и да ова занимања која потпадају под накнаду плаћања, да направимо плате које иду од најниже зараде па даље. И тада није било речи ни о каквој Методологији, а он је разумео Министарку да је рекла да ћемо имати 10% у маси и да је Држава донела одлуку да пратимо зараде, да повећамо просек зарада у Републици између 8% и 15%. И разумели су да је 31.децембра наш послодавац такву симулацију направио. После тога је дошла прича о Методологији. Ми смо комисију оформили у мају да припремимо Методологију за Колективни уговор за 2021. У јануару су се ослонили на Методологију Инфраструктуре, да би на основу ње била урађена симулација да би се добила одређена средства од Оснивача. Не може послодавац направити симулацију са Прилогом 1, јер Прилог 1 треба да се откаже и треба опет да га усвојимо. Сматра да са додатним симулацијама и додатним Прилогом одуговлачимо и губимо време. Такође сматра да "Србија Карго" послује другачије од осталих и да би тиме неке ствари требале да буду другачије.

Г-ђа Мишела Николић се осврнула на састанак са потпредседницом Владе РС и рекла да је она свесна да се у оквиру добијене масе не може решити проблем коефицијената, да је питала директоре који је то износ и да су они рекли 10% у свим Друштвима. Али је тражила обрачуне и аргументе за разговор са Министарством финансија. Није рекла ни 10% ни 15%. Оно што је рекла је то да ће се залагати да у свим железничким Предузећима материјални статус запослених буде што бољи. Што се тиче обрачуна у свим Предузећима има два обрачуна, први који су направили Пословодства и други који су направили сви по Методологији Инфраструктуре.

Реч је добио г-дин Вучковић и опоменуо да он не ради у "Србија Карго" али да је представник репрезентативног синдиката који делује у сва четири Предузећа и да у његовом Синдикату има 5 пута више чланова него у Унији.

За реч се јавио г-дин Ђорђевић, обраћајући се г-дину Вучковићу у вези састанка од 16. Децембра.

Г-дин Булатовић је замолио да се врате на тему, да се не улази у личне дискусије, а реч је дао г-дину Ћирићу.

Г-дин Јован Ћирић је свим дамама честитао 8. Март са закашњењем, а г-ђи Неди Јелић одао признање доброг човека која је препознала његову раније исказану ненамерну грешку, на чему јој се захвалио. Констатовао је да је данас 43. дан од оснивања овог одбора и почетка рада и сматра да су направљени пропусти у организацији. Као што се види имају људи шта да кажу и да изнесу предлоге за добробит "Србија Карго" а.д. Што се то није дешавало, претпоставља да се радило тактички и увек се дешавало кад су писали дописе према председнику Одбора, који се са правом нашао увређеним. Сматра да је требало више састанака да се организује да би представници запослених износили своје ставове и преносили размишљање из базе. По његовом схватању главни проблем је основица зараде. Евидентно је да је у "Србија Карго" а.д. основица зараде мала. Гледано по коефицијентима који су заступљени у "Србија Карго" у тренутној ситуацији где имамо 2340 запослених, а КВ радника 572 који су испод минималне цене рада, имамо коефицијент са средњом стручном спремом који је цена основице зараде око 34000, ту имамо 52%, са ових 24,5 то значи да имамо око 80% запослених са основицом ценом зараде око 34000, 35000 динара. Мисли да Оснивач зна те податке и да треба нешто да се предузме како би се та неправда исправила. Што се тиче више стручне спреме имамо 5% запослених, односно 98 који имају око 36.000 основицу зараде. Надовезује се на причу да машиновођа у "Карго" има 70.000 и мисли да се ту прави заблуда јер је у тих 70.000 и минули рад и прековремени рад и ноћни рад и рад недељом. Мисли да људи треба да имају праву слику што се тиче зарада у Карго. Сматра да су Послодавац и Синдикати на истој страни и са истим задатком. Није могао да разуме констатацију да нема пара за лични доходак. Они из Синдиката сматрају да треба да се спроводи закон и да се усагласе ставови са законом. Такође не разуме ситуацију кад

неко каже да некеме треба да се да више, а неком мање. Њихово размишљање је да треба да се поштују стандарди прописани од стручних и афирмисаних људи.

Реч је добио г-дин Дашић који се опет вратио на Министарство. Рекао је да ће се Методологија радити, коефицијенти ће доћи на своје и ту нису само машиновође, ту постоје и друга занимања и нада се да ће направити нешто заједничко да сви имају сличан коефицијент и возовођа и онај у каналу и сви они који раде. Али је питао Министарство колико ће добити пара и када ће то бити, да би могли да предузму даље кораке уколико не добију одговор на питање које су поставили још у новембру. Залаже се за то да исто повећање буде у сва четири Друштва. Даљи кораци зависе од Министарства и Владе. Поставио је питање солидарне помоћи пошто су сва предузећа чији је оснивач Држава добила солидарну помоћ. Рекао је да му је одговорено да то треба да се реши у оквиру Карга. Али је он рекао да све што траже да су очи упрте у Владу РС, потпредседницу Владе, Министарство финансија, чак ће ићи и до председника Државе ако буде требало, али се нада да ће проблем бити решен убрзо да не би било даљих корака.

Г-ђа Мишела Николић је, у одговору г-дину Дашићу опет поновила да су чекали обрачуне, да је стално на вези са Министарством финансија, да добијају допуне података и очекују да у што краћем року добију одговор, а пре тога није га било зато што није било обрачуна да се пошаљу Министарству финансија. Што се тиче другог питања, питања солидарне помоћи, немају ништа против да се у оквиру Предузећа то реши, а да Министарство нема у буџету планирана средства за солидарну помоћ.

Реч је добио г-дин Никић који је подсетио на своје питање везано за симулацију, да ли може да му се достави симулација неког било ког радног места. Друга ствар се односила на коефицијенте 1,27, 1,62, па пита где је он то учествовао у томе и где он то подржава и какве он везе има са тим пошто га на друштвеним мрежама прозивају. Слаже се са Дашићем да сва занимања и возовођа и робни благајник и ТКТ и сва занимања треба да се узму у обзир, а не само машиновође.

Г-дин Булатовић је у одговору г-дину Никићу рекао да не зна од кога је добио информацију о коефицијентима и стварно не зна ништа о томе.

За реч се јавио г-дин Митић и рекао да је Никић у праву да је послодавац дужан да по члану 3. Пословника о раду репрезентативним синдикатима на њихов захтев достави сву документацију, симулације, статистичке податке и друго. И претпоставља да ће то сви добити. Поставио је питање г-ђи Мишели Николић, да ли постоји још неко предузеће чији је оснивач Влада да има исти проблем као на железници, да има ниже цене испод минималне зраде. Рекао је да имамо Методологију која је добра полазна основа и то је једини модус да дође до повећања зарада. Питао је да ли постоји могућност да Министарство одобри средства без икакве документације.

Г-дин Никић је додао да Методологија нија добра да је 13.000,00 динара повећање основице машиновође, а 33.000,00 динара директору, питао је што није обрнуто. Рекао је да није добра Методологија Инфраструктуре и да ћемо направити бољу зато што ће је радити синдикат, а не послодавац, да је у Инфраструктури то радио Масал и Глибетић. Сматра да ће Карго направити бољу и Методологија Инфраструктуре не треба да се прихвати. Рекао је да су сада већи додаци него основица плате. Да неће прихватити Методологију да ће се здружно борити да се добијени новац да извршном особљу.

Г-дин Булатовић се захвалио г-дину Никићу и рекао да су отишли у правцу у коме не би требало. Да је разумео шта хоће да каже и не противи се томе, али већина присутних је присуствовала преговорима који су вођени кад је закључиван КУ и кад је "Србија Карго" определио одређена средства управо најнижим коефицијентима. Дати су додаци људима у извршним службама. Не разуме откуд сумња да се и овог пута не иде у том правцу.

Г-дин Никић је рекао да не сумња али не зна како је друга симулација урађена, на шта му је одговорено да је урађена на исти начин.

Добио је реч г-дин Вучковић који је рекао да смо сви ми на истом задатку и да треба да постоји нешто урађено на основу чега би се извела математика и да се дође до неког новца и опет каже да на основу "оне читанке" коју је урадио неко, на основу које су извршене пројекције и симулације. Слаже се да "Србија Карго" може да направи бољу методологију, али пита због чега до сада није урађена.

У неком тренутку су г-дин Вучковић и г-дин Никић међусобно интезивно размењивали различите ставове, што је г-дин Булатовић зауставио.

Г-дин Митић се јавно за реч и известио о јучерашњем састанку радне подгрупе за израду методологије, где се раде основни коефицијенти без икаквог додатка из Прилога 1, плус сви додаци из текстуалног дела. Друго, на основу паушалне пројекције од 10% даје се само онима који су испод минималца.

Г-дин Никић је рекао да се не даје њима јер они то већ имају јер је то планом пословања за ову годину предвиђено 30.022,00 динара, и да се не сме исплатити мање. Распон се прави до коефицијента 3,30. Питао је колика нам је пројекција, у вредности 27% на масу која је 235 милиона што би било око 800 и нешто милиона.

Г-дин Булатовић је потврдио наводе г-дина Никића и рекао да у Србија Каргу нико не прима 17.000 динара без обзира што пише у Анексу тај коефицијент. Њему се доплаћује, и та средства су планирана.

За реч се јавио г-дин Ђирић и изнео своје мишљење да се расподела планираних новчаних средстава на запослене врши по одређеним критеријумима које је неко дефинисао.

Г-ђа Неда Јелић је доставила Споразум о наставку преговора ради закључивања Анекса III Колективног уговора за акционарско друштво за железнички превоз робе "Србија Карго".

Спразум су потписали г-дин Радисав Ђорђевић, председник Одбора за преговоре репрезентативних синдиката, г-дин Владимир Булатовић, председник Одбора за преговоре послодавца и г-ђа Мишела Николић, руководилац Одбора за преговоре оснивача.

Г-дин Владимир Булатовић се захвалио свима на учешћу.

Седница је завршена у 13,30 часова.

Председник Одбора послодавца



Владимир Булатовић

Председник Одбора за преговоре  
репрезентативних синдиката



Радисав Ђорђевић

Записник водила:

Биљана Петровић

**Доставити:**

- Саветници потпредседнице Владе РС, Мишели Николић; Министарству грађевинарства, саобраћаја и инфраструктуре; Министарству за рад, запошљавање, борачка и социјална питања; Министарству финансија; Министарству привреде;
- Одбору за преговоре репрезентативних синдиката за "Србија Карго" а.д.
- Представницима Одбора послодавца;