**ЗАПИСНИК**

**саIXседницеовлашћенихпредставникаучесникапреговоразазакључивањеКолективногуговораза„ИнфраструктуражелезницеСрбије“ а.д.**

**oдржанедана18.08.2020. годинесапочетком у 10,00 часова**

**упословнојзгради, салабиблиотеке, Немањина 6**

**Седнициприсуствују:**

**Одборзапреговорепослодавца**

* НаташаЈовановић, председник
* ЈасминаРадојчић, заменикпредседника
* ВањаЈевтовић,члан
* ЗоранМиленковић, члан
* ДраганаДрагић, секретар

**Одборзапреговоререпрезентативнихсиндиката**

* Миодраг Јовановић, председник, Синдикатизвршнихслужби-српскихжелезница
* Жарко Димић, члан, СавезсиндикатажелезничараСрбије
* ЈасминкоПијетловић, члан, СиндикатжелезничараСрбије – Синдикатжелезничара „ИнфраструктуражелезницеСрбије“
* ПерицаЂорђевић, члан, СиндикатрадникажелезничкеинфраструктуреСрбије

**ОдборзапреговореОснивача**

* ЈасминаВојводић, Министарствограђевинарства,саобраћаја и инфраструктуре, члан

Председник Одбора послодавца**, Наташа Јовановић** је отвориладевету седницу Одбора за преговоре за закључивање Колективног уговора за Акционарско друштвозауправљањејавномжелезничкоминфраструктуром„Инфраструктура железнице Србије“, Београд и предложила следећи:

**ДНЕВНИ РЕД**

1. УсвајањезаписникасаVIIIседницеодборазапреговоре.
2. Усаглашавањенеусаглашених одредбиНацртаКолективногуговора по члановима

**ТАЧКА 1.**

**Усвајањезаписникаса****VIIIседницеОдборазапреговоре**

Наконотварањадевете седницеОдборазапреговоре,председникОдборапослодавцаје констатовалада записник са VIII седниценије благовремено достваљен Одбору за преговоре и да ће исти бити разматран на наредној седници.

Известила је присутне чланове одбора за преговоре, а у складу са договором са претходне седнице да је у 10,00 часова, започет састанак на изради кофеицијената нацрта Прилога 1 Колективног уговора у складу са Методологијом коју је усвојио Одбор директора.

Овом приликом је поновила да ће до петка21.08.2020. године бити достављен материјал и да ће се од 24.08.2020. године укључити представници синдиката и приступити изради Нацрта Прилога 1, заједно са представницима пословодства.

**ТАЧКА 2.**

**Усаглашавањенеусаглашених одредбиНацртаКолективногуговора по члановима**

**Наташа Јовановић** је предложила, да сезапочне са усаглашавањем и то од преамбуле нацрта Колективног уговора обзиром да иста нијеусаглашена?

Након дискусије~~,~~ председник Одбора за преговоре репрезентаивних синдиката је изнео став да су имали недоумице у вези речи „аутентично тумачење“ али да су сагласни да се иста усвоји, обзиром да је председник Одбора послодавца изнео објашњење о неопходности и правилности уписа тих речи и бројева.

**Констатује се да је преамбула Нацрта Колективног уговора једногласно усвојена.**

**Констатује се од стране одбора за преговоре да су члан 1.,члан 2., члан 3. и члан 4. усаглашени.**

**Констатује се** **од стране одбора за преговоре да је поглавље II ЗАСНИВАЊЕ РАДНОГ ОДНОСА од члана 5. до члана 7. усаглашено.**

**Констатује се од стране одбора за преговоре да је поглављеIII ОБРАЗОВАЊЕ И СТРУЧНО УСАВРШАВАЊЕ од члана 8. до члана 15. усаглашено.**

**IV ПРЕМЕШТАЈ НА ДРУГЕ ПОСЛОВЕ**

**Члан 16. усаглашен**

Констатује се од стране одбора за преговоре да је члан усаглашен.

**Члана 17. усаглашен**

Констатује се да је повучен предлог измене члана 17. нацрта Колективног уговорадостављен од стране Одбора репрезентативних синдиката и да је постојећи члан 17.једногласно усвојен.

**Члана 18.усаглашен**

Констатује се да је повучен предлог измене нацрта Колективног уговора од стране Одбора репрезентативних синдиката и да је постојећи члан 18. једногласно усвојен.

**Члан 19.**

Констатује се од стране одбора за преговоре да је члан једногласно усвојен.

**V РАДНО ВРЕМЕ**

**Члан 20. је неусаглашен**

**Миодраг Јовановић** је изено да се на претходној седници одустало од датог предлога одредби које се тичу ванредног стања и проглашења епидемије, а да је остало само отворено питање става 6. шта обухвата додатно радно време запосленог.

**Јасминко Пијетловић** је изнео да је увек била пракса да се у ЕРВ образац уписују сати рада у периоду када запослени иде на лекарски преглед или на редовно поучавање.

**Јасмина Радојчић** је изнела да је ово поглавље о радном времену,и неприхватљиво је да се време проведено на лекарском прегледу или на редовном поучавању, рачуна као време проведено на раду Истакла је да се то не може гледати као радно време и да то није област која се може увести у ово поглавље.

**Жарко Димић**  је изнео да середовно поучавање или школовање спроводи у зависности од од врсте послова које обавља запослени и реализује се сваког месеца или сваког другог месеца. Сходно наведеном запослени у своје слободно време долази, да обави школавање.

**Јасмина Радојчић** је изнела да је радно време императивна одредбаЗакона о раду, регулисана на дневном, недељном,месечном и годишњем нивоу.Сви запослени имају исти фонд радних сати и односи се на сате које остваре обављајући послове свог радног места.

Све остало што је везано за време које запослени проведе обављајући неке друге активности, а да би остварио оно што је уговорио Законом о раду, може се дефинисати другим поглављем, може се регулисати на неки начин. У неким члановима нацрта Колективног уговора имамо регулативу за запосленог када иде на ванредни и периодични испит, полагање стручног испита и изнела је да би ово било противно императивним нормама.

**Јасминко Пијетловић** је изнео да је то радно време запосленог, алии да се коришћење слободног времена за потребе послодавца мора евидентирати као радно време запосленог и уколико то није саставни део овог поглавља нема ништа против да се уврсти у део Колективног уговора којим ће се то ускладити.

Изнео је да време проведено по овим основама не може бити прековремени рад јер запослени није остварио рад на свом радном месту али би се могло водити као прековремени сати са којима би му се омогућио слободан дан.

**Наташа Јовановић** је изнела да за послодавца предлог није прихватљив и супротно је закону у коме тако нешто није предвиђено. Предлог је да се прецизира Упутством о евиденцији радног времена.

Предложила је да се наведени члан остави отворен ради провере са финансијском службом на који начин би то могло да сеунесе.

**Члан 21. је неусаглашен**

**Јасмина Радојчић** је изнела да нека радна места не постоје у важећој систематизацији, а да нека друга која постоје нису евидентирана у овом члану.

Усаглашено је на седници 14.08.2020. године да Сектор за људске ресурсе достави предлог радних места на основу свих важећих прописа и када се предлог достави, поново се размотри и уврсте радна места са скраћеним радним временом.

**Наташа Јовановић** је изнела да би неки послови били регулисани чланом 21.Колективног уговора као послови са скраћеним радним временом потребно је да буду кумулативно испуњена три услова и то:

-да су утврђени важећим Правилнику о организацији и систематизацији послова

-да су Актом о процени ризика утврђени послови са повећаним ризиком и

-да су од стране медицини рада по спроведеном поступку означени као такви

**Перица Ђорђевић** је изнео проблем са запосленима на Вуковом споменику који су класификовани као запослени који раде у тунелу.

Запослени раде континуирано под земљом и питање њихових услова рада још увек није решенокао и да је исто потребно решити да ли кроз овај члан или кроз неки други.

**Констатује се да члан 21. није усаглашен док се не доставе подаци од стране Сектора за људске ресурсе, предлог радних места на основу свих важећих прописа.**

**Члан 22. није усаглашен**

**Наташа Јовановић** је коснтатовала да је предлог Одбора репрезентатиних синдиката да се за прерасподелу радног времена бришу речи „ девет месеци“ и уписује „шест месеци“ изнела да исто није у складу са законом.

**Јасмина Радојчић** је изнела да је тражила образложење из ког разлога шест месеци, а не максималних девет месеци и на исти није добила образложење али да је добила мишљење да Одбор репрезентативних синдикатаподразумева прерасподелу радног времена код запослених који раде у турносу и који кроз свој сменски рад остваре већи број сати у смени, па се ти сати пишу као прековремени или се евидентирају као сати који ће се надокнадити слободним радним временом.

**Жарко Димић** је изнео да се ово односи само на запослене који не раде скраћено радно време, односно који раде турнусу.Прерасподела се врши полугодишње, а најдуже девет месеци.

**Драган Ћирић**је изнео да сматра да треба период прерасподеле радног времена да буде краћи из разлога што у ЕТП-у постоји проблем недостатка извршиоца који не могу да добију слободан дан јер нема ко да ради. Са смањењем периода прерасподеле постоје веће могућности.

**Констатује се да је члан неусаглашен и став послодавца је да наведени члан треба да остане непромењен и да јер је у складу са чланом 57 Закона о раду.**

**Члан 23. је усаглашен**

**Констатује се да је постојећи члан 23. Нацрта Колективног уговора једногласно усвојен.**

**VI ОДМОРИ И ОДСУСТВА**

**Жарко Димић** је изнео да се кроз наведене чланове не појашњава када запослени у извршној служби има право на одмор, односно на који начин му је омогућено да реализује право на одмор у току рада, посебно на пословима на којима мора бити константно присутан.

**Наташа Јовановић** је изнела да су члан 24. и члан 25. неспорни јер су донети у складу са Законом о раду и дала предлог да се након поступка преговарања и закључивања Колективног уговора донесе посебна одлука којом ће бити посебно регулисан начин коришћења паузе и да ће се иста донети у року од 45 дана.

**Констатује се да је постојећи члан 24. и члан 25. Нацрта Колективног уговора једногласно усвојени.**

**Члан 26. је усаглашен**

**Наташа Јовановић** је изнела да је предлог Одбора послодавца измена у делу нивоа квалификација, док је од стране Одбора репрезентативних синдиката да се увећа број дана по основу сложености послова и дужини годишњег одмора што је не прихватљиво с обзиром да би доста утицало на повећање трошкова и да је потребно да се крећемо у реалним оквирима.

**Жарко Димић** је изнео да ако ниједан предлог Одбора репрезентативних синдиката који подразумева увећање у материјалном смислу није прихватљив онда нема потреба ни да седница даље траје.

**Перица Ђорђевић** је изнео да не види у предлогу члана 26. и да то нису неки трошкови.

**Наташа Јовановић** је изнела да број дана коришћења годишњег одмора не може бити дужи од 25 радних дана, у предлогу Одбора репрезентативних синдиката је 30 дана што је увећање за 5 радних дана. Код старијих категорија је повећано за по два дана, а да на укупан број запослених није занемарљивоувећање броја дана. Изнела је да ће исто довести до ланчане реакције да ће због недостатка извршног особља запослени добијати привремене распореде како би мењали запослене који су на дужем годишњем одмору, а из тога произилазе већи трошкови те из тих разлога није реално.

**Драган Ћирић** је изнео да се слаже са констатацијом Наташе Јовановић, да је основни проблем што ИЖС има мањак запослених али је потребно да се обезбеде квалитетнији услови рада и даје потребно повећати број запослених где је Планом оптимизације за период 2016-2020 година, предвиђено да број запослених у 2020. години у ИЖС износи6409 запослених.

**Наташа Јовановић** је изнела да информација није тачна и да је потребно да јој се достави од странеСиндикатажелезничараСрбије – Синдикатжелезничара „ИнфраструктуражелезницеСрбије“документ на који се позвао јер није достављен доказ о тврдњама које су изнете по питању планираног броја запослених за 2020 годину. Планом оптимизације броја запослених за 2020. годину на дан 31.12.2020. годину, предвиђено је да ИЖС има 5674 запослених, као и да је Планом пословања за 2020. годину такође планиран број од 5674. Ово је једини тачан и званичан податак и ниједан други податак не може бити прихваћен као тачан.

**Драган Ћирић** је изнео да жели да се огради на основу реструктурирања 2016-2020 коју је Консултант испројектовао и тада је усвојена стратегија да број запослених 2020 године буде 6409, а не говори о томе да ли треба да буде 5200 запослених.

**Наташа Јовановић** је изнела да се говорило о смањењу броја запослених у периоду 2016-2020. године то се радило на основу Плана оптимизације броја запослених у железничком сектору у том документу који је усвојила Влада РС и ИЖС. На основу тог документа је рађен програм решавања вишка у сва четири друштва која су имала табелу са тачним бројем запослених који мора да се има на крају сваке године.

**Жарко Димић** је изнео да се данас бавимо последицама, а не узроком и да је фактичко стање да ИЖС нема довољан број запослених, да ИЖС не располаже са довољним бројем отправника возова,скретничара,....Највећи проблем недостатка извршилаца јавља се у Војводини.

**Наташа Јовановић** је изнела да су се у више наврата расписивали конкурси и да нема заинтересованих кандидата за Суботицу и Нови Сад.

**Жарко Димић** је изнео да је дозвољен неконтролисан одлазак запослених у извршној служби, нема одобреног пријема и нема никакве мотивације да неко хоће да заснује радни однос у ИЖС за плату коју овде добија. Констатовао је да нема довољан број извршилаца и да се није бавило узроцима, па је сада ситуација да се запослени дислоцирају како би сви организациони делови имали довољан број извршилаца и како се не би због недостатка извршилаца угрожђавала безбеднст саобраћаја.

**Наташа Јовановић** је изнела да су нацртом Колективног уговора предвиђени дани плаћеног одсуства за тематске конференције, рекреацију који не улазе у дужину трајања годишњег одмора и који се не рачунају у укупан број дана за плаћено одсуство у току једне године, тако да сматра да је предложено повећање велики број дана у односу на број запослених.

**Перица Ђорђевић** је изнео коснтатацију да послодавац својим ставом да се члан не прихвати користи аргументацију смањења трошкова, те на основу истог изнеода на данашњи дан 18.08.2020. године ИЖС има 5649 запослених, а да се у периоду од 2016-2020 смањио број запослених бар за 50%. Поставиио је питање колика је уштеда у овом периоду по основу смањења броја запослених?

**Предлог члана 26. Одбора репрезентативних синдиката је прихваћен од стране Одбора послодавца и констатује се да је члан усаглашен.**

**Члан 27. је усаглашен**

На основу дискусије одбора за преговоре и предлога који је дат од стране Одбора послодавца да се дода нови став 4. тако да гласи : „Послодавац може да измени решење о коришћењу годишњег одмора на захтев или уз сагласност запосленог“ констатовано је једногласно да по истом може доћи до злоупотребе и од стране запосленог и од стране послодавца, те да је заједнички став одбора за преговоре да овај члан остане не промењен.

**Констатује се да је члан 27. једногласно усаглашен.**

**Наташа Јовановић** је овом приликом замолила чланове Одбора за преговоре репрезентативних синдиката да за сваку наредну седницу припреме и доставе у писаној форми евентуалне измене и допуне чланова нацрта Колективног уговора **.**

**Члан 28. је усаглашен**

**Констатује се да је предлог члана 28. Одбора послодавца једногласно усаглашен и да је Одбор репрезентативних синдиката одустао од датог предлога тачке 12. и тачке 13.**

**Члан 29.**

**Констатује се да је члан усаглашен.**

**Члан 30.**

**Констатује се да је члан усаглашен.**

**VII БЕЗБЕДНОСТ И ЗДРАВЉЕ НА РАДУ**

**Констатује се да су члан 31. члан 32. члан 33. и члан 34. усаглашени.**

**Члан 35. неусаглашен**

**Наташа Јовановић** је поставила питање Одбору репрезентативних синдиката шта је спорно у члану 35 и који су разлози не усвајања истог имајући у виду да у достављеном предлогу Нацрта колективног уговора од стране Одбора репрезентативних синдиката није било примедби.

**Перица Ђорђевић** је поновио наведено са претходне седнице да члан 35. суштински одређује обавезе послодавца и сматра да се у наведени члан унесу и обавезе послодавца у делу који се односи на професионална обољења.

Изнео је предлог да је потребно у наведени члан унети обавезу послодавца да створи услове за израду мера и програма како би се вршиле анализе у вези професионалних обољења.

**Наташа Јовановић** је изнела да нас закони и интерни акти обавезују на исто као и да се захтева од Перице Ђорђевича да у писаној форми достави предлог члана 35. за наредну седницу.

**Члан 36.**

**Констатује се да је постојећи члан 36. нацрта Колективног уговора усаглашен.**

**Члан 37.**

**Перица Ђорђевић** је изнео став да сматра да је потребно додати нову тачку у смислу да је обавеза да Одељење за безбедност и здравља на раду заједно са Одбором за безбедност и здравља на раду подноси извештај о стању безбедности и здравља на раду у друштву, скупштини друштва.

**Наташа Јовановић** је изнела да наведени предлог није прихватљив за послодавца и да

за овај члан од Перица Ђорђевић захтевапредлог у писаној форми за наредну седницу.

**Констатује се од стране одбора за преговоре да су члан 38. , члан 39., члан 40., до члана 55. усаглашени.**

**Перица Ђорђевић** се осврнуо на члан 53. који се односи на Акт о процени ризика и затражио да се у исти унесе и рад у тунелу.

**Наташа Јовановић** је изнела да се у овом члану говори о Акту о прицени ризика и шта је утврђено истим, па се стога обавезује Перица Ђорђевић да поред предлога у писаној форми за члан 35. и члан 37. достави предлог и за члан 53. за наредну седницу.

**Наредна седница се заказује за среду 19.08.2020 године са почетком у 10,00 часова, Велика сала у пословној згради „Инфраструктура железнице Србије“а.д., што је присутнима саопштено и не треба их посебно позивати.**

**Седница је заврешна у 14,30 часова**

**ЗАПИСНИК ВОДИЛА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ДраганаДрагић**

**ЗА ОДБОР ЗА ПРЕГОВОРЕ**

**ПОСЛОДАВЦА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ЗА ОДБОР ЗА ПРЕГОВОРЕ**

**РЕПРЕЗЕНТАТИВНИХ СИНДИКАТА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

**ЗА ОДБОР ЗА ПРЕГОВОРЕ**

**ОСНИВАЧА**

**\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**